

EL POZO DE TALES



Revista de
FILOSOFÍA



Unidad
Académica de
Filosofía



Universidad
Autónoma de
Zacatecas

CONTENIDO

1 Licenciatura
en Filosofía

4 Maestría
en Filosofía

8 Ideología
& Utopía

13 Los conceptos
Tiempo y Espacio

EL POZO DE TALES

Revista de difusión de la
Unidad Académica de Filosofía

Universidad Autónoma de Zacatecas
"Francisco García Salinas"

PORTADA:

Diógenes sentado en su tinaja
Jean-Léon Gérôme (1860)

ABRIL DE 2016

DIRECTORIO

Dr. Ricardo Martínez Romo
Director de la Unidad
Académica de Filosofía

Dra. Lilia Delgado Calderón
Responsable del Programa
de Licenciatura en Filosofía

Dr. Hugo Ibarra Ortiz
Responsable del Programa
de Maestría en Filosofía

Víctor Hugo Gutiérrez Luna
Diseño Gráfico y fotografía





Objetivo general

Formar profesionistas con capacidad de análisis crítico y de síntesis, con un sólido conocimiento de las reflexiones filosóficas atribuidas a los filósofos más destacado y de las corrientes construidas por el pensamiento humano a lo largo de las diferentes etapas históricas y en el contexto de la problemática actual. A fin de que colaboren en programas de investigación para iniciar su formación en posgrados de calidad se pretenden los siguientes

Objetivos particulares

Formar personas que sean capaces de innovar y contribuir al desarrollo y formación del conocimiento filosófico y de realizar investigaciones originales y de alta calidad. Difundir la filosofía desde la región centro-norte del país y contribuir al



desarrollo humano regional y nacional. Capacitar a los estudiantes en la docencia de la filosofía, en la creación y difusión de la reflexión filosófica como actitud científica y socialmente útil. Habilitar personas en el ejercicio de la reflexión sistemática y el análisis a fin de contribuir a una mejor comprensión del hombre, de la sociedad, del conocimiento y de los valores humanos. Capacitar a los estudiantes en el trabajo de investigación para que puedan acceder a programas de posgrado de calidad.

Perfil de ingreso

Se aceptará a los estudiantes egresados de cualquier bachillerato y que reúnan las siguientes cualidades:

- Pensamiento crítico reflexivo-interpretativo.
- Dominio del idioma español, tanto en la expresión oral como escrita.
- Adquisición de un método propio de estudios.
- Aplicación de conocimiento en beneficio del grupo social.
- Aptitud para el pensamiento abstracto a fin de que sea capaz de analizar, comprender y aplicar los problemas filosóficos a la realidad social; comprensión y manejo de lenguaje, tanto hablado como escrito, para desarrollar trabajos e investigaciones disciplinarias e interdisciplinarias.

Actitudes

- De búsqueda y perseverancia en el estudio.
- Disposición para descubrir y analizar los problemas propios de la filosofía
- Interés y habilidad para el aprendizaje de los idiomas.
- Mantener una actitud de permanente formación profesional que le permita explorar los campos de la filosofía.
- Disposición e interés por la investigación y deseo permanente por la superación académica.



Perfil del Egresado

Al término de la Licenciatura en Filosofía, los alumnos habrán adquirido los siguientes conocimientos, capacidades y valores:

Conocimientos

- De la historia de la filosofía, de los autores y textos filosóficos, así como y de sus problemáticas;
- De teorías y técnicas de investigación aplicables a la investigación filosófica.
- De elementos teórico-metodológicos que permitan resolver los problemas, producir y/o generar conocimientos. Interpretar y transformar la realidad cultural y educativa de su comunidad.

Capacidades

- Contará con capacidad para transmitir, mediante un análisis crítico y de síntesis, concepciones de la realidad a través de la enseñanza, la investigación y la difusión del pensamiento filosófico.
- Logrará argumentar con claridad y coherencia lógica los productos de su comprensión, tanto de textos filosóficos como de problemas reales.
- Podrá elaborar programas de estudio de asignaturas filosóficas.
- Será capaz de participar en la generación del conocimiento en el área de la filosofía y de las humanidades.
- Podrá desempeñarse en la docencia y la investigación en el campo de las humanidades.
- Esclarecer y fundamentar el conocimiento de las ciencias naturales y sociales.
- Explicar y justificar cuestiones referentes a la moral, el arte y la religión.
- Traducir textos filosóficos y divulgar las ciencias que integran la filosofía.
- Podrá ejercer en sistemas de educación media superior, niveles inferiores o equivalentes al grado.
- El egresado tendrá amplia cultura filosófica y apertura de trabajo con otras disciplinas o áreas del conocimiento.
- Saberes prácticos
- Colaborará en grupos de investigación filosófica y planteará proyectos de investigación propios.
- Participará con ponencias en discusiones académicas, simposios y congresos de filosofía e interdisciplinarios.
- Con base en una conciencia crítica e histórica contribuirá al desarrollo integral de la sociedad.



Valores

- Honestidad académica.
- Disciplina y responsabilidad.
- Compromiso social.
- Respeto y tolerancia a la diversidad.
- Aprecio y fomento de los valores cívicos y artístico-culturales de su entorno.



Titulación

En el artículo 188 del Estatuto General de la UAZ se indica que que: "El consejo Académico de cada Unidad deberá determinar cuál o cuáles son las adecuadas (formas de titulación) para cada programa" teniendo en cuenta lo anterior y a fin de que el estudiante obtenga una formación integral y adquiera herramientas sólidas dentro del campo de la investigación, los docentes propusieron al Consejo Académico privilegiar la modalidad de titulación mediante la redacción de un ensayo monográfico durante los semestres séptimo y octavo, la cual se sustenta en el Reglamento General Escolar en sus artículos 176 y 177: "La monografía de investigación tiene por objeto propiciar que los pasantes de licenciatura realicen una o más investigaciones, cuyos resultados se expresen por escrito en una(s) tesina(s) o ensayo(s) académico(s), que contengan los resultados originales de su trabajo individual, con asesoría formal. El documento será aprobado por un jurado de evaluación integrado de acuerdo con las líneas de investigación establecidas por cada Unidad Académica y deberá reunir la totalidad de los requisitos metodológicos requeridos para una investigación de esa naturaleza. En todo caso, deberá ser un trabajo original e individual desarrollado durante el periodo programado".

Teniendo en cuenta lo anterior, el Consejo de Unidad aprobó en agosto del 2010 un reglamento para el Seminario de Titulación I y II. El ensayo monográfico se elaborará durante los semestres séptimo y octavo en los cuales y bajo la conducción del docente titular del Seminario de Investigación y del asesor, el alumno construirá un trabajo filosófico inédito, con una definición metodológica específica, cuidando la redacción bajo un aparato crítico y formal, atendiendo siempre la correcta ortografía. Se regirá todo el proceso, forma y contenido, así como evaluación del trabajo monográfico, conforme al Reglamento –aprobado por el Consejo Académico- para la elaboración de Ensayos Monográficos de la Unidad Académica de Filosofía.

Objetivos del PMF

El profesional de la filosofía se ocupa de reflexionar sobre diversos aspectos y problemas de la realidad, como son el lenguaje, la racionalidad, el conocimiento, las teorías y las prácticas científicas, la moralidad, la vida política, el arte, la historia, la religión, la tecnología, etc. El análisis crítico de estos asuntos, la discusión interdisciplinaria en torno a ellos, la participación de los filósofos en el debate público de los mismos, etc., inciden en la vida cultural del país, en la percepción social de la relevancia que tienen ciertos problemas, en la manera en que estos se abordan y en el tipo de soluciones que se proponen. Ahora bien, la participación de los profesionales de la filosofía en la vida cultural del país se puede llevar a cabo por muy diversos medios, pero los egresados de un posgrado en filosofía de nivel maestría tienen que estar preparados, específicamente, para enfrentar con éxito alguna de las siguientes tareas las cuales no son excluyentes entre sí:

Maestría en Filosofía

- a. Investigación de nivel doctorado en filosofía o en otras áreas de las humanidades.
- b. Docencia a nivel superior y medio superior.
- c. Asesoría y colaboración en proyectos interdisciplinarios. Los maestros en filosofía cuentan con conocimientos y desarrollan competencias que les permiten aportar análisis conceptuales, teóricos, de discursos, de historia de las ideas, de valoración de estrategias racionales o argumentativas, entre otros similares, a diversos proyectos de desarrollo social, educativo (incluso no necesariamente en ámbitos formales) y aun político (en ONG, gestión política, etc.).
- d. Difusión especializada del conocimiento filosófico. Este es un tipo de trabajo que los egresados pueden realizar en ámbitos periodísticos diversos, en instituciones culturales y educativas o por medio de trabajo independiente (free lance), en publicaciones de difusión o especializadas.

El PMF de la UAF se concentrar en la atención de la primera de estas áreas ocupacionales, es decir, es un programa que tiene como objetivo fundamental formar investigadores y lograr que los estudiantes adquieran los conocimientos y desarrollen las competencias que les permitan continuar estudios de doctorado en la institución educativa de su elección. Sin embargo, se reconoce que una característica del trabajo filosófico profesional actual es que mientras más sólida sea la formación filosófica, permite un mejor desempeño en otras áreas de dicho trabajo como son la docencia a nivel superior y medio superior, la asesoría y colaboración en proyectos interdisciplinarios de diversos tipos y la difusión especializada del conocimiento filosófico.





Así, aunque el PMF no ofrece conocimientos ni herramientas especializadas en áreas como la didáctica, las ciencias de la comunicación, la gestión institucional, etc., que son útiles para el desempeño del egresado en ámbitos educativos, de difusión especializada o de participación en proyectos interdisciplinarios, sí se confía en que al fortalecer el conocimiento filosófico y el desarrollo de competencias de investigación y análisis de alto nivel, los egresados puedan, si es su elección, desempeñarse satisfactoriamente en otros ámbitos donde los profesionales de la filosofía suelen colaborar. Lo que el PMF de la UAZ ofrece, pues, es que el conocimiento especializado de la filosofía y el desarrollo de competencias de investigación sean la base para que los egresados puedan satisfacer otros intereses profesionales o personales relacionados con la filosofía.

Perfil de ingreso

El estudiante que ingresa al PMF tiene que contar necesariamente con:

- a) Una formación sólida de licenciatura en filosofía o en alguna otra área de las humanidades.
- b) La capacidad de describir críticamente, de manera oral o escrita, la historia de la filosofía y las principales corrientes del pensamiento filosófico.
- c) La capacidad de describir críticamente, de manera oral o escrita, los principales problemas filosóficos propios del área de conocimiento al que pretende ingresar. Dichas áreas son: filosofía en México, racionalidad práctica, epistemología y filosofía de la mente y el lenguaje, y filosofía de la cultura.
- d) La capacidad de enumerar y evaluar críticamente las principales obras de bibliografía primaria y secundaria sobre el tema de investigación propuesto.
- e) Habilidades para investigar, leer y escribir.
- f) Destrezas para el trabajo en equipo y para la disertación oral.

Áreas de conocimiento

El PMF está organizado en áreas de conocimiento y los principales propósitos que se persiguen con esto son: Primero, garantizar que el alumno profundice en la investigación de una temática específica, aunque manteniendo la flexibilidad suficiente para permitirle tener una formación amplia y plural. Segundo, propiciar la toma de decisiones académicas colectivas en diversos niveles, particularmente el de los comités de área de conocimiento (integrados por los profesores especialistas en las mismas) y el del colegio de profesores (integrado por planta docente en su totalidad).

Al ingresar al PMF cada alumno se integra a los trabajos del área de conocimiento donde se inscribe su pre-proyecto de investigación (ver 2.5.1 Requisitos de ingreso) y podrá ser colaborador en los proyectos, líneas de investigación y cuerpos académicos correspondientes. Si un alumno decide cambiar de área de conocimiento tendrá que hacerlo como máximo en el segundo semestre y será obligatorio que cubra los créditos que determine el comité de su nueva área.

Las áreas de conocimiento en que se organiza el PMF son las siguientes cuatro:



Filosofía en México: En México la filosofía ha contribuido a la transformación de la sociedad a través de su papel crítico en diferentes ambientes como lo son el cultural, el político y el moral, entre otros. El área de Filosofía en México pretende estudiar qué tipo de filosofía se ha realizado en México, cuál se está realizando actualmente y qué falta por hacer, así como indagar acerca de las rupturas, continuidades y preparaciones del cambio social y cultural que ha tenido nuestro país a través de la filosofía.



Racionalidad práctica: Esta área se ocupa del estudio de la capacidad humana para decidir reflexivamente qué es lo que uno debería hacer. Dos grandes grupos de problemas se discuten al respecto: Primero, la capacidad de la reflexión deliberativa para motivar acciones. Segundo, el contenido de las deliberaciones que la razón podría considerar para motivar acciones: Si son principios morales, ¿qué principios? Si son obligaciones morales o normas, ¿cómo obtienen su fuerza coercitiva o motivadora? Los principios y normas morales ¿permiten evaluar los fines de la acción o son meramente instrumentales? Etc.



Filosofía de la cultura: La cultura es inseparable de la actividad humana. Hacer la reflexión sobre este ámbito es una de las tareas principales de la indagación filosófica. Incumbe a la filosofía de la cultura tanto el examen de su índole profunda como el análisis de sus diversos modos, los cuales comprenden desde los logros, las amenazas y las consecuencias de la técnica hasta las más altas realizaciones estéticas, religiosas e históricas. Por consiguiente, se trata de orientar nuestra reflexión hacia los orígenes de los fundamentos en que se fundan las relaciones entre el individuo, sus creaciones y el entorno.



Epistemología y filosofía de la mente y el lenguaje:

Hay tres conceptos importantes en esta área de conocimiento y son contenido, verdad y justificación. El primero representa uno de los temas centrales de la filosofía de la mente, junto con los conceptos de intencionalidad, causación mental y conciencia (experiencia) fenoménica, así como el debate mente-cuerpo. El concepto de verdad es uno de los temas centrales de la filosofía del lenguaje junto con los de significado, referencia y acto de habla. El concepto de justificación es el concepto central de la epistemología así como su relación con otros conceptos como fuentes del conocimiento, condiciones del conocimiento y debates como el del escepticismo epistemológico. Los intereses de investigación del área giran en torno a las distintas teorías de la intencionalidad –reductivistas o no reductivistas (Brentano)–, la causación física, la experiencia fenoménica y su epistemología, y las distintas teorías sobre la relación mente-cuerpo –identidad, dualismo, emergentismo, epifenomenalismo, pansiquismo, etc.–; la variedad de teorías acerca de la naturaleza del significado y el contenido lingüístico –condiciones de verdad, rol conceptual, semántica basada en intenciones– la referencia extra-lingüística o el acto lingüístico; y la pluralidad de enfoques en torno al concepto de justificación y las fuentes del conocimiento –fundacionismo, coherentismo, internalismo, externalismo, epistemología de la virtud, contextualismo.



Perfil de egreso

El egresado del PMF de la UAF:

Ha adquirido un conocimiento crítico y amplio del área de conocimiento filosófico en que ha hecho la maestría. Las áreas de conocimiento del PMF son: filosofía en México, racionalidad práctica, epistemología y filosofía de la mente y el lenguaje, y filosofía de la cultura. Tiene las competencias requeridas para empezar una investigación original en filosofía, de manera que está preparado para ingresar en un programa de doctorado en filosofía o áreas afines. Específicamente, el egresado del PMF es capaz de identificar los problemas que suscita un determinado tema filosófico, interpretar críticamente distintas teorías para abordar tales problemas y proponer vías para la aclaración o solución de dichos problemas, a partir de una argumentación consistente y haciendo un uso adecuado de las fuentes bibliográficas.

Ideología & Utopía

*No hay nada como imaginar para crear futuro,
ya que lo que hoy es utopía
podría ser carne y sangre mañana*
Julio Verne



**Miguel Ángel
Pescador Escobedo**

¿La utopía puede complementar a la ideología o son distintos?

En este trabajo abordaré uno de los problemas contemporáneos filosóficos que envuelven al tema de las utopías. Tal problema consiste en analizar si la utopía por sí misma puede ser una ideología o desde otro punto de vista, si solo la utopía complementa a la ideología.

Al igual que una ideología, la utopía parece tomarse como base para fundamentar ideas, y si esto es así ¿qué las distingue y cómo se relacionan? Para ir desarrollando esto más a fondo primero aclararé en este trabajo a qué me refiero por cada concepto, tanto de utopía como de ideología. Podría ser que desde una perspectiva general a las ideologías se les puede definir como construcciones interpretativas que buscan justificar y estabilizar un determinado orden social ocultando la verdadera naturaleza de la desigualdad en alguna sociedad. Las utopías, en cambio, parecen inspirar a la acción colectiva para alcanzar una transformación radical y total de la sociedad.

Desde mi punto de vista, creo que se requiere más para analizar y contrastar cada concepto. Es esencial revisar cada concepto y dejarlo claro para el desarrollo y debate entre ideología y utopía. Después realizar el contraste entre ambas nociones y analizar las perspectivas de tal debate y de autores que se han enfrentado a este problema como Karl Mannheim.

Dentro de mi investigación para conocer el proceso de la elaboración de una utopía será importante hacer un retroceso histórico y analizar el estado ideal de Platón, pues las primeras características de un estado imaginario perfecto se encuentran en *La República de Platón* donde hay una elaboración a voz de Sócrates de lo que podría ser la primera utopía de la literatura occidental.

Las utopías renacentistas por otro lado ofrecen algunos elementos similares y diferentes a *La República de Platón* para crear una organización racional de la sociedad. Estas obras serán de vital importancia para conocer si realmente la utopía se queda sólo en la imaginación individual de cada ciudadano con distintas perspectivas del estado ideal o si en conjunto emplean todo lo necesario para formar parte de la ideología.

Lo necesario para analizar y responder estas interrogantes es ver un panorama de lo que se ha convertido la idea de concebir e imaginar un estado perfecto en tiempos modernos. Para ello tendré en cuenta la obra *Una Utopía Moderna* de H.G Wells pues la intención de este autor no es un viaje a la fantasía, como lo son sus clásicos textos literarios, sino un intento de imaginar una sociedad en la que los hombres pueden crear el Estado ideal, utilizando todo lo real y práctico del mundo ordinario.



El filósofo inglés Tomas Moro fue quien acuñó el término “utopía” en su libro homónimo publicado en el año de 1516. Tomas Moro hizo una propuesta de sociedad ideal a través de una ciudad-estado con políticas igualitarias, gobernada por la razón. Todo un contraste respecto a la Europa de su tiempo, en la que prevalecían las guerras, la corrupción, el autoritarismo monárquico y los intereses de los gobernantes por encima del bienestar de los gobernados reducidos al vasallaje.

A esta ciudad-estado Tomas Moro la nombró como Utopía por su significado etimológico. Se elaboró de dos palabras griegas “ou” (que significa NO) Y “topos” (que significa lugar). Con respecto a esto, Tomas Moro parecería sólo definir utopía como un lugar que no existe con la característica de tener un estado ideal perfecto donde todo funciona de una forma estable, económica, cultural y hasta geográficamente.

El concepto de ideología por otro lado fue formulado en 1796 por el filósofo francés Destutt de Tracy en su texto *Elementos de ideología* publicado hasta 1815. De Tracy la denominó como la ciencia que estudia a las ideas, el carácter por la cual están sustentadas y las leyes que las rigen y hasta de sus expresiones dentro de la práctica individual.

La ideología parece ser un concepto muy general que envuelve ideas de todo tipo, liberal, social, anarquista, capitalista, fascista etc. Pero estas clasificaciones ya fueron agregaciones muy posteriores desde que Tracy denominó a la ideología como una ciencia. Para darle un sustento a la ideología como ciencia se tendría que hacer un análisis extenso históricamente y buscar sus bases a través

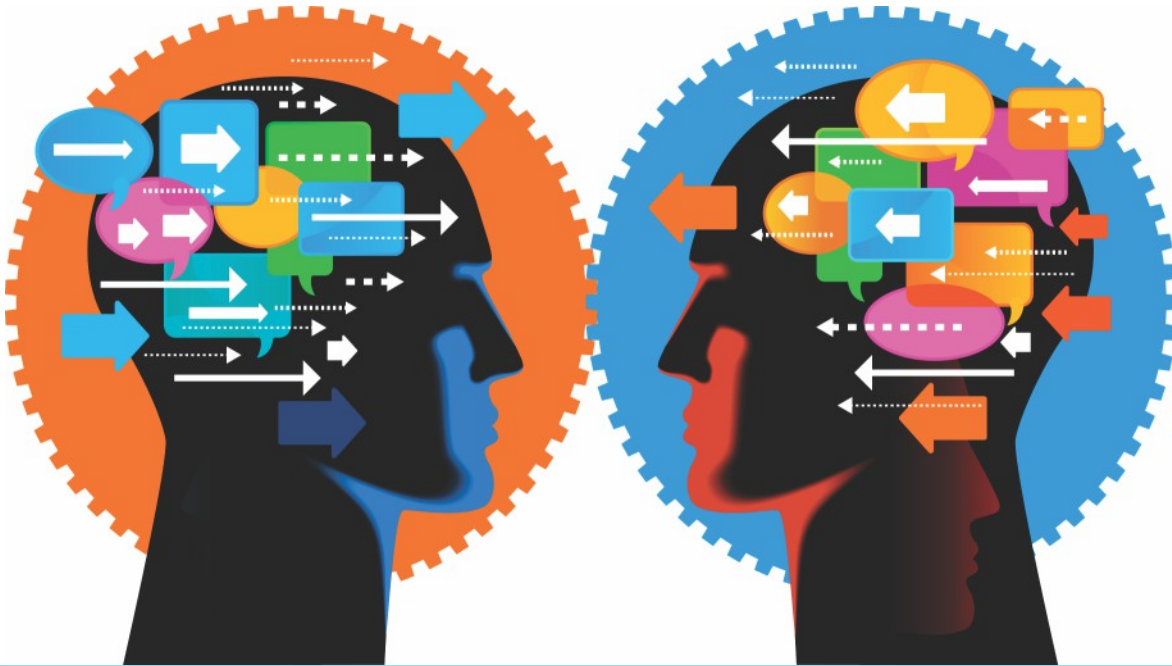
de perspectivas de diversos autores. Pero para este trabajo utilizaré sólo una definición que propone el filósofo Karl Mannheim para tener un contraste con la utopía y delimitar el tema.

1.- Ideología Particular: Implica que el término expresa nuestro escepticismo respecto a las ideas y representaciones de nuestro adversario. Se considera a estas como disfraces más o menos consientes de la verdadera naturaleza de una situación, pues no podría reconocerla sin perjudicar sus intereses.

2.- Ideología Total: Ideología de una época o de un grupo histórico social concreto, por ejemplo de una clase, cuando estudiamos las características y la composición de la total estructura del espíritu de nuestra época o de este grupo.

Trataré a la ideología a partir de estas clasificaciones de Mannheim. Este será mi criterio apropiado para el desarrollo de conocer el Estado ideal y ver todos los criterios del proceso de la sociología de la utopía y la ideología particular sentando bases del breve marco histórico con Platón, Tomás Moro y Wells.





Mi criterio consiste en retomar la relevancia conceptual del concepto de ideología particular de Mannheim en contraste con el concepto de utopía, para así mostrar sus posibles relaciones e importancia social y sostenerlo con el análisis del marco histórico. La postura que usaré con el término Utopía es defenderla como un concepto que se sustenta de bases sociales. Tales bases se derivan de un inconformismo con problemas de la realidad política y social. También con las diferencias de posturas en contra de un sistema y sobre todo de crear alternativas de manera escrita como posibilidades en un lugar nuevo.

Mi interés prioritario por *La República* de Platón se debe a que es uno de los antecedentes más notables en la filosofía sobre un pensamiento de un lugar ficticio que se emplea a partir de ideas que se intentan reflejar en una sociedad de la vida ordinaria. Ute Schmidt Ozmanzik resalta la importancia de *La República* y sus principales características de la siguiente manera dentro de su texto *Platón y Huxley. Dos Utopías*

1.- Manifiesta de manera consciente una reflexión sobre el problema del Estado en general; en otras palabras: plantea el problema político por excelencia: el de la convivencia humana dentro de un conjunto social organizado.

2.- Critica el Estado y la política reales de su propia época.

3.- El “modelo” tiene la pretensión de ser un Estado “ideal” o “perfecto”.

4.- Presenta una concepción general del mundo, una “cosmovisión”; dentro de ésta destaca, a su vez, una visión acerca del hombre, del Estado y del sentido de la vida humana.

Schmidt propone que dentro de *La República* hay una crítica a la democracia ateniense:

La República discute y critica varias constituciones políticas. En especial se enfrenta al régimen democrático ateniense del siglo IV a.C., asunto fácilmente explicable, ya que nuestro autor vivió bajo ese preciso régimen.

Platón realmente estaba interesado en resolver los problemas del régimen democrático ateniense. En *La República* propone un sistema totalmente contrario pues defiende un Estado basado en todo lo que es justo. Schmidt refiere que la democracia ateniense fue un régimen de inestabilidad, de política de poder imperialista de guerras constantes, de falta de un orden, de respeto y disciplina, todo lo contrario a lo que es justo.

Por otra parte en la *Utopía* de Tomás Moro, este autor siendo conocedor de las leyes y del sistema, sabe las implicaciones y la conducta de los reyes ingleses. La base social de Moro parecería estar encaminada a ofrecer una alternativa teórica de los problemas que el sistema monárquico inglés sostenía. Incluso cuando Moro escribió el libro *Primero*, se encontraba desempeñando cargos políticos cercanos al rey Enrique VIII de Inglaterra siendo así que su criterio social y político era bastante amplio.

En última instancia en tiempos del siglo XX la pretensión del autor H.G Wells es claramente de elaborar un mundo ideal no tan alejado de prácticas que se puedan realizar en la vida real, siendo así que las bases que intenta exponer son problemas comunes que la sociedad enfrenta día a día. La utopía de Wells comienza con un viaje de dos personajes que se encuentran en un nuevo mundo el cual se asemeja en ciertos aspectos al mundo donde solían vivir e incluso las costumbres y ciertos lugares son parecidos en su mayoría. Para que todo esto pueda funcionar dentro de su utopía moderna lo que primero le importa a Wells es el lugar donde debe estar situado tal proyecto. Y para ello elige un planeta entero. Pues los proyectos de las utopías clásicas siempre se situaban en lugares alejados, islas o algún terreno que cumpliera con ciertas condiciones para la elaboración de un lugar donde pueda vivir cierta cantidad de habitantes.

La utopía Moderna sigue claramente elementos de las utopías clásicas añadiendo nuevas características lo cual es preocuparse por los cambios sociales en los que el hombre y el mundo están expuestos. Esto es a que entonces las utopías se han adaptado hoy en día con todos los cambios suscitados a lo largo de la historia.



Para realizar el contraste de la utopía moderna con la ideología particular dejaré a la utopía moderna como una orientación con bases sociales. La utopía moderna describe sociedades imaginarias y perfectas tal como lo hicieron las utopías clásicas, sin embargo sus fuentes e inspiraciones son problemas meramente realistas, pues algunos de los procedimientos que se describen pueden aplicarse a posibles reformas y orientar la tarea organizadora de los políticos, de los posibles cambios en el conocimiento e investigaciones del hombre, tanto en la cultura, en la economía, en el trabajo y en la ciencia. Es un ejercicio teórico útil para la reflexión y para buscar alternativas individuales y particulares contra un sistema o normas en las que se esté en desacuerdo.

Las utopías modernas funcionan entonces como complemento de ideologías particulares, pues inspiran a reflexionar sobre el razonamiento social en relación a posibilidades escritas y teóricas. Se proyecta sobre lo nuevo y busca la felicidad posible y conformista en la sociedad. Optimiza al hombre a creer y esperanzarse por responder las inquietudes que le rodean de su sistema y Estado. Proyectan ideas al modo de la razón moderna y buscan beneficios con la libertad, legalidad y racionalidad.

La utopía como un sentido positivo de ideas que regulan la sociedad no limita a la ideología particular, sino que le agrega una manera o forma de expresarse por los problemas sociales manifestando inquietudes. La utopía tendría la tarea de que el individuo reflexione sobre los parámetros más adecuados en la sociedad y en la vida ordinaria y la ideología particular sobre conocer el problema de un sistema o adversario frente a frente y la única manera de conocerlo es a través de una reflexión social que a la vez se puede convertir en una expresión.

LOS CONCEPTOS TIEMPO Y ESPACIO

Entre la ciencia y la cultura



**Fátima María
Martínez García**
Maestrante en filosofía

El propósito principal del trabajo presente es el de señalar y describir cuáles han sido los cambios más relevantes dentro de las ciencias, que han conducido a modificar el significado y la interpretación que hace respecto a los conceptos de tiempo y de espacio. En las ciencias, el tiempo se estudia principalmente a partir de la física, su definición como fenómeno y la medición de éste ha sido un elemento importante a estudiar por sí mismo y por la manera en que interviene en el movimiento o cambio en la materia. En cuanto al espacio ocurre lo mismo, la decisión de considerar ambos conceptos reside en que el tiempo se explica siempre a partir del espacio, es decir, el espacio es un elemento indispensable para explicar y comprender en qué consiste el tiempo. Como resultado, son conceptos inseparables, y es preciso explicarlos para hacer notar los cambios que ocurrieron en la concepción de los mismos. La noción de tiempo requiere siempre de la noción de espacio, es por ello que, con el fin de la organización del presente trabajo, haré una exposición de la noción de tiempo en determinada época o para cierto autor, destacando cuál es la noción de espacio que completa la definición de tiempo.

Para los propósitos del trabajo presente es necesario hacer un largo rodeo y mostrar cómo se ha modificado la interpretación del tiempo en el pensamiento clásico, lo cual nos servirá para contrastarlo con lo que se comprende por esta noción en la naciente física moderna. Sin duda, este momento de la historia de las ciencias y en especial, de la física moderna, no sólo es ilustrador, sino que nos permite identificar y describir una experiencia crucial en la historia de nuestra cultura, pues los cambios en la vida cotidiana generados por los cambios en la visión de la física moderna sobre el tiempo muestran la manera en que el individuo y la sociedad han sido afectados en su visión del mundo y los cambios necesarios que tuvieron que realizar los individuos para adaptarse paulatinamente a esa nueva concepción. Los avances, cambios y descubrimientos constantes en las ciencias poco a poco afectan las áreas más íntimas de nuestras vidas, hasta llegar a causar cambios en nuestra manera de percibir el mundo, teniendo también la necesidad de crear, modificar o eliminar instrumentos que exigen una revisión o una reutilización de nuestra cultura como herramienta a la que acudimos ante la ausencia de experiencias anteriores o similares.



¿Cómo puede una consideración de la ciencia afectar las percepciones de nuestra vida cotidiana? Esta es también una pregunta importante que debe considerarse para el tema en cuestión.

Así, la finalidad es observar el proceso de adaptación del hombre corriente a los cambios en la física moderna, como un modelo experimental para visualizar la manera en que una noción científica, para influir en el orden social, debe adaptarse a su "sentido común", y cómo este "sentido común" adopta una noción científica sólo si puede utilizarse como parte de sus herramientas culturales, esto es, la influencia que puede tener una noción científica como el tiempo, en la cultura. Lo cual, aunque es rechazado por algunos científicos, es aceptado incluso por el físico Erwin Schrödinger:

Hay una tendencia a olvidar que toda ciencia está en estrecha relación con la cultura humana en general y que los descubrimientos científicos, incluso aquellos que en el momento parecen los más avanzados, esotéricos y difíciles de comprender, no tienen sentido fuera de su concepto cultural. Una ciencia teórica no consciente de que aquellas de sus construcciones consideradas relevantes y trascendentes están eventualmente destinadas a ser enmarcadas en conceptos y palabras, que tienen sentido para una comunidad educada y de convertirse en parte y parcela de una imagen general del mundo; una ciencia teórica, vuelvo a insistir, que olvida esto y en donde los iniciados continúan cavilando en términos sólo entendidos por algunos compañeros de viaje, estará necesariamente aislada del resto de la humanidad cultural; está avocada a la atrofia y a la osificación.

Podemos ver cómo, de acuerdo con Schrödinger, el pretender que la ciencia siga un camino completamente separado de la vida cultural no es productivo, la ciencia debe intervenir en la cultura y en la sociedad para ser valorada. Es éste el principal objetivo a destacar, la necesidad de reconocer que toda ciencia y todo científico, por desconectada que esté la teoría de la realidad inmediata, como la propia vida del científico, no puede evitar estar impregnada de la vida cultural en que se formula, tampoco pueden presentarse teorías científicas ni ciencias que no rindan cuentas a la tradición cultural a la que pertenecen, o se consideren tan absolutamente indiscutibles como para que no puedan ser cuestionadas por el orden social dominante.

Esta primera parte consiste en comprender la relación entre las formulaciones científicas sobre el tiempo y la percepción cotidiana que resulta de ellas, desde el pensamiento griego hasta la postura de la física cuántica. Esto es importante para mostrar si se tienen visiones semejantes, es decir, si tiene influencia la formulación científica sobre el tiempo en la concepción cotidiana, además, me interesa señalar la manera en que se adaptan no sólo a nuestra vida, sino también en qué forma afectan a la filosofía, o si la filosofía y el modo de vivir determinan de algún modo a la concepción científica.

Me interesa, pues, mostrar cómo interpretamos al tiempo y, junto a él, al espacio, ya que la noción de uno se conecta con la noción del otro, es decir, las formulaciones temporales requieren formulaciones espaciales, y viceversa. De esta manera, es necesario mostrar sus repercusiones en la cultura dependiendo de la interpretación que se hace de ellos, ya que tanto científica como culturalmente han existido diversas maneras de comprenderlos y formularlos. Evidentemente, nuestra visión del tiempo interviene en nuestro modo de vivir, planeamos nuestras acciones de acuerdo a él, la organización de nuestra vida está siempre determinada por el tiempo, así como nuestras percepciones ligadas a la existencia de momentos previos y momentos posteriores, por lo tanto, los cambios en la percepción del tiempo afectan también nuestro modo de vivir.

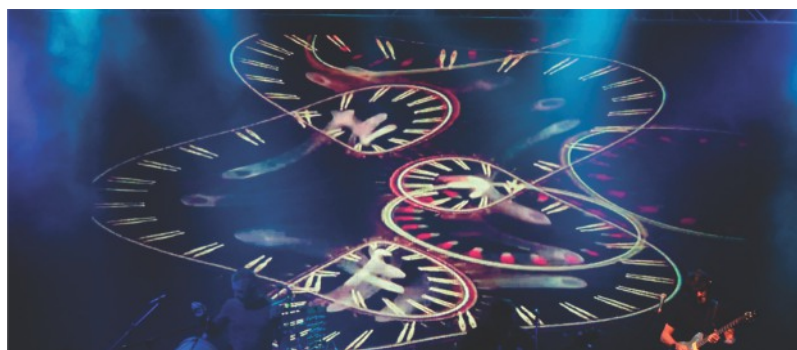


Comúnmente, no damos importancia a nociones cotidianas como “espacio” y “tiempo”, sin embargo, guiamos nuestra vida de acuerdo a ellas. Cuando situamos nuestra existencia decimos que vivimos en un tiempo y un espacio y, aunque no podemos definir con facilidad lo que son (científicamente, o como elemento básico en nuestra vida), intuitivamente los comprendemos y vivimos conforme a ellos sin cuestionarnos su existencia, y sin cuestionar o pensar en el acuerdo cultural que se tiene respecto a ellos. Obviamente, para la física es necesaria una determinación clara de lo que es el tiempo y la manera en que influye o puede influir en otros fenómenos físicos.

Las teorías de la física han tenido cambios importantes a lo largo de su historia, dentro de ella también han existido modificaciones en sus nociones de tiempo y espacio. La ciencia tiene formulaciones precisas sobre el tiempo, resulta necesario para la filosofía comprender tales alteraciones en las teorías de la ciencia y, posiblemente, adaptarse a ellas. Además, estos cambios penetran también poco a poco en el pensamiento común. Describiré, entonces, algunas nociones importantes para identificar los cambios sobre la noción de tiempo y la forma en que han llegado hasta la actual, tanto en la ciencia como en nuestra vida.

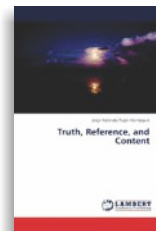


¿Cuáles son las consecuencias de aceptar o rechazar determinada posición respecto al tiempo? Incluso ahora que la ciencia sostiene esta postura, se rechaza dentro de la cultura y las creencias habituales la postura infinitista y determinada respecto al tiempo. Nos resulta inquietante el sostener que puede haber varios mundos distintos al nuestro, o semejantes, el sostener que no podemos tener control respecto a lo que nos rodea, que cuando medimos o cuantificamos lo que nos rodea lo hacemos sólo mediante la ciencia, pero esta ciencia resulta ahora también algo desconocido, pues los cambios esenciales en ella nos muestra que lo que utilizamos puede servir durante determinado tiempo, que puede cambiar radicalmente, que cualquier postura que se sostenga ahora puede parecer ridícula en cien años, o que, por el contrario, lo que ahora se rechaza puede considerarse verdadero.

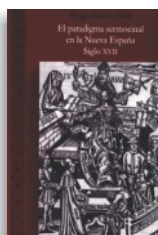


Suele pensarse que en la ciencia tenemos una base firme sobre la cual fundamentar nuestras creencias, pero a partir de lo mostrado anteriormente, nos damos cuenta de que no tenemos nada cierto, ni en la ciencia, y menos en el mundo que nos rodea. Resulta entonces que la ciencia puede retomar problemas dejados mucho tiempo atrás, y que no podemos afirmar cualquier teoría científica como una verdad absoluta. Se deja a las ciencias naturales al mismo nivel que tienen las ciencias sociales, no hay nada seguro ni absoluto, ni que sea útil por siempre. Este es el nivel de incertidumbre en que se deja a las ciencias, y con ellas, a la humanidad misma, porque cada creencia o teoría son puestas a valoración.

PUBLICACIONES



**Truth, reference
and content**
Jorge Rolando
Tagle Marroquín



**El paradigma sermocinal
en la Nueva España
Siglo XVII**
Hugo Ibarra Ortiz



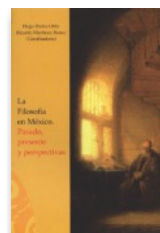
**El maquiavelismo
degollado**
*Por la cristiana sabiduría
de España y Austria*
Luis Felipe Jiménez
Antonio Núñez Martínez



**El debate contemporáneo
sobre la causación mental**
Jorge Rolando
Tagle Marroquín



La insurgencia de la razón
*La filosofía de Andrés de
Guevara y Basoazábal
1748-1848*
Hugo Ibarra Ortiz



La Filosofía en México
Pasado, presente y perspectivas
Hugo Ibarra Ortiz
Ricardo Martínez Romo



**Ensayos de Filosofía
en México**
Hugo Ibarra Ortiz

● **Proceso de ingreso:**
(examen CENEVAL)

<http://www.escolar.uaz.edu.mx>

● **Preinscripciones:**

<http://filosofia.uaz.edu.mx>

La Universidad
Autónoma de Zacatecas
a través de la
Unidad Académica de Filosofía
convoca a la
**Licenciatura
en Filosofía**

Turnos: matutino y vespertino

Informes:

Mtra. Lilia Delgado Calderón
Responsable del Programa de Licenciatura
en Filosofía

Tel. 925 66 90, Exts. 3301 y 3305

Horario de oficina:
9:00 a 14:00 hrs, y de 16:00 a 19:00hrs.

correo e: astarted8@gmail.com



Universidad
Autónoma
de Zacatecas



Unidad
Académica
de Filosofía

Maestría en Filosofía

Unidad Académica de Filosofía Universidad Autónoma de Zacatecas

Investigación

Áreas de conocimiento:

- Epistemología y filosofía De la mente y el lenguaje
 - Filosofía en México
 - Filosofía de la moral
 - Filosofía de la cultura

Generación 2016-2018

Inicio de actividades: Agosto 2016

Mayores Informes:

Dr. Hugo Ibarra Ortiz

hueribor@yahoo.com.mx

Teléfonos: 4929256690 ext. 3300

Convocatoria:

<http://filosofia.uaz.edu.mx/maestria>

Preinscripciones en:

www.escolar.uaz.edu.mx

Nota: El Exani III de Ceneval será el 4 de junio del 2016 En el Campus UAZ Siglo XXI.

La entrega de documentación y entrevista será del 6 al 10 de junio del 2016

Los resultados e inscripciones del 4 al 14 de agosto del 2016.

